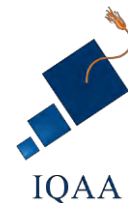


БЮЛЛЕТЕНЬ «Высшее образование в мире»

Июль 2019 г. №14



Уважаемые коллеги!

Мы рады представить Вашему вниманию четырнадцатый выпуск нашего бюллетеня, в котором Вы сможете найти зарубежные новости в области обеспечения качества и высшего образования в целом.



В этом выпуске:

- *Университеты движутся к достижению ЦУР – и приближаются к следующему препятствию (2 стр.)*
- *Почему умные университеты заботятся об устойчивом развитии? (6 стр.)*
- *Женщины в руководстве университетов (11 стр.)*
- *Четыре вещи, которые должен знать каждый лидер цифрового обучения (17 стр.)*
- *Интервью с Жаном Шамбазом, президентом Университета Сорбонны (22 стр.)*
- *Может ли обеспечение качества помочь университетам стать двигателями инноваций? (27 стр.)*
- *Отчет экспертной группы Европейской Ассоциации университетов на тему «Оценка обучения и преподавания» (31 стр.)*
- *Успешная стратегия «обучить преподавателя» (44 стр.)*
- *Иностранные студенты в Австралии: практика и проблемы (48 стр.)*

Университеты движутся к достижению ЦУР – и приближаются к следующему препятствию

Автор: Томас Йоргенсен, Европейская ассоциация университетов (EUA)

*Университеты играют ключевую роль в достижении Целей в области устойчивого развития (**Sustainable Development Goals**), и совершенно очевидно, что они готовы принять последующие вызовы. Тем не менее, как объясняет Томас Йоргенсен из Европейской ассоциации университетов, университетам по-прежнему необходимо решить некоторые конкретные вопросы, чтобы поднять эту роль на новый уровень.*



Содействуя высокому качеству в образовании

Цели в области устойчивого развития (ЦУР) быстро расширились, что стало проблемой для университетов всего мира.

Международная ассоциация университетов зарегистрировала, что более 700 учреждений по всему миру работают над достижением ЦУР. Тем не менее, это, вероятно, лишь малая часть того, что университеты делают.

ЦУР обладают рядом качеств, которые обозначают их ориентирами как для университетских исследователей, так и для руководителей: они напрямую связаны с общественной значимостью исследований таким образом, который понятен для большого сообщества за пределами научных кругов, и они придают чувство принадлежности к масштабной миссии.

ЦУР также дают руководителям университетов целостную основу для демонстрации всех аспектов того, что проводят их крупные учреждения. Более того, многие студенты отождествляют себя с целями и иногда являются движущей силой внедрения в учебную среду действий, связанных с устойчивостью. После многих лет объединения университетов в дискуссию, касающуюся экономической конкурентоспособности, переход к устойчивому развитию, похоже, дает больше признания вклада университетов в общество.

*Показатели ЦУР отражают уникальный вклад университетов в достижение целей в области устойчивого развития. Политически достижение ЦУР также связано с возросшей потребностью в инвестициях в образование, исследования и инновации. В своем Информационном документе об устойчивом развитии Европейская комиссия заявляет, что **«Образование, наука, технологии, исследования и инновации являются предпосылкой для достижения устойчивой экономики ЕС»** (стр. 22).*

Содействуя высокому качеству в образовании

Нет сомнений в том, что университеты продвигаются вперёд, но при этом они могут приблизиться к значительному препятствию. Одна из привлекательных сторон ЦУР заключается в том, что они дают гибкую структуру, которая может связать исследования и обучение с более обширной повесткой дня. Исследовательские и учебные программы в области энергетики могут продемонстрировать, как они способствуют достижению ЦУР7 (доступная и чистая энергия), а учёные в области сельскохозяйственных культур могут показать, как они работают в направлении ЦУР2 (искоренение голода). Это повышает осведомлённость и, возможно, влияние исследований и обучения. Тем не менее, один из основных пунктов ЦУР заключается в том, что все цели взаимосвязаны. Иногда достижение одной цели может способствовать достижению другой: например, доступ к качественному образованию может смягчить неравенство полов; и программы исследований в области возобновляемых источников энергии помогают бороться с изменением климата. В других случаях есть компромиссы, которые не всегда положительны: интенсивные методы ведения сельского хозяйства могут предотвратить голод, но они не могут быть полезны для биоразнообразия. По этой причине ЦУР требуют комплексной реализации.

*В то время как некоторые университеты хорошо знают об этом, всё ещё есть способ обозначить связи между ЦУР. Например, недавно опубликованный рейтинг **Times Higher Education Impact Ranking** не только измеряет ограниченное количество ЦУР, но и оценивает их по отдельности. Ещё одна проблема в дискурсе об устойчивом развитии - это тенденция сочетать устойчивость и изменение климата. Например, в проектах европейской исследовательской программы **Horizon Europe** они упоминаются вместе почти взаимозаменяемо.*

Организация мероприятий и повышение осведомлённости сами по

Содействуя высокому качеству в образовании

себе не приведут к полному использованию потенциала университетов для устойчивого развития. Шаги, необходимые для достижения качественного прогресса в университетах, заключаются в том, чтобы заставить цели работать вместе и учитывать влияние, оказываемое в одной области на другие области. В некоторых учреждениях эта работа уже ведётся. Тем не менее, можно предположить, что для этого существуют серьёзные правительственные, культурные и правовые препятствия: обладает ли руководство университета административным потенциалом для распределения ресурсов, чтобы не только учитывать тематические области обучения и исследований, но и их совокупность влияния на общество? Будет ли у персонала понимание того, что эти соображения могут выходить далеко за пределы области знаний, которую они тщательно разработали? Существуют ли достаточные стимулы с точки зрения оценки карьеры и структур финансирования для создания больших, междисциплинарных исследовательских групп? Не в последнюю очередь: как и каким образом университеты должны отдавать приоритет непосредственному воздействию на устойчивое развитие с учётом их уникальной роли в содействии исследованиям?

Университеты могут сыграть решающую роль в достижении ЦУР, и имеются свидетельства, что они готовы взять на себя ответственность, но последующий шаг потребует жёстких ответов на сложные вопросы.

Источник:

European University Association (EUA)

(<https://eua.eu/resources/expert-voices/110:universities-move-to-achieve-the-sdgs-%E2%80%93-and-approach-the-next-hurdle.html>)

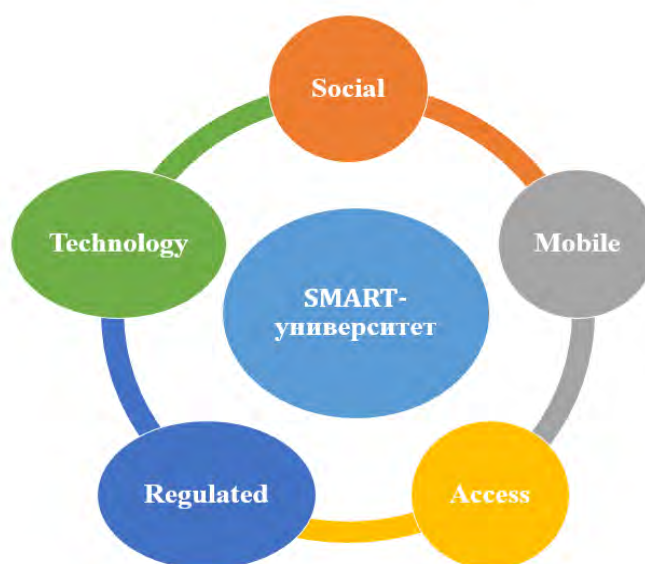
Содействуя высокому качеству в образовании

Почему умные университеты заботятся об устойчивом развитии?

Автор: Моника Скадборг, Европейский союз студентов (ESU)

Почему устойчивое развитие должно быть в повестке дня университетов? Моника Скадборг из Европейского союза студентов рассказывает о цели высших учебных заведений и о том, почему стратегически разумно начинать заботиться об устойчивости.

Концепция SMART-университета



Университеты всегда умели выявлять проблемы, с которыми сталкивается общество. Исследователи, работающие в высших учебных заведениях, документируют, насколько наше общество неустойчиво. Мы должны срочно предотвратить изменение климата, чтобы избежать разрушительных последствий. Это один из примеров того, почему сейчас, как никогда ранее, университеты должны проявлять активность не только в определении проблем, но и в том, чтобы быть частью решения.

Решение глобальных проблем требует энергии и ресурсов - особенно в те времена, когда учреждения всё больше вынуждены концентрироваться на статистике занятости и библиометрических

Содействуя высокому качеству в образовании

показателях. Проще оставить политическим деятелям возможность ответить на вопрос «какой цели должны служить университеты» или просто прибегнуть к убеждению, что «университеты должны быть аполитичными». Тем не менее, ведение бизнеса, как обычно, носит политический характер, так как означает присоединение к статусу-кво. Поскольку существующее положение вещей ведёт к разрушению окружающей среды, конфликтам, связанным с водой, и многим другим техногенным катастрофам, настало время добиться большего.

Но как университеты могут повысить свою ответственность за устойчивое развитие? Все высшие учебные заведения должны чётко работать для поддержки достижения четвёртой цели в области устойчивого развития (ЦУР) о равных правах на высококачественное образование. Для достижения этой цели необходимо, чтобы высшие учебные заведения активно анализировали барьеры, с которыми сталкиваются некоторые группы людей в доступе к образованию и в его ликвидации. В решении этого вопроса стоит также поддержать достижение ЦУР 10 по сокращению неравенства в целом и ЦУР 5 по гендерному равенству в частности.

Хотя некоторые ЦУР явно связаны с сектором высшего образования, университеты не могут игнорировать остальные. Речь идёт не только о корпоративной социальной ответственности. Как и другие организации, университеты должны избавляться от ископаемого топлива, экономить энергию и сортировать отходы, чтобы минимизировать негативные последствия. Тем не менее, для университетов может быть ещё важнее учитывать занимаемый ими след в исследованиях, которые они проводят, и студентов, которых они обучают. Например, когда исследования ясно говорят нам, что мы должны быстро отказаться от ископаемого топлива, чтобы избежать серьёзных последствий изменения климата, несёт ли тогда ответственность университет за

создание исследовательских проектов, явно ориентированных на добычу большего количества нефти? Напротив, некоторые учреждения начинают включать устойчивость в большее количество курсов, чтобы лучше подготовить выпускников к тому, чтобы они рассматривали науку и технику во благо человечества. Фактически, интеграция устойчивости в учебные программы становится всё более распространенной в сфере образования и, вероятно, станет нормой образования в будущем. Меньший подход будет означать неосуществление ответственности университетов перед обществом.

Оставляя в стороне обсуждение моральных обязательств университетов перед обществом, стремление к устойчивости также является глобальной тенденцией, которую любое SMART-учреждение должно включить в свою повестку дня. Эта тенденция прослеживается в трёх ключевых областях, которые волнуют многие учреждения: набор студентов, получение высокого рейтинга и соблюдение политических требований.

*Что касается набора студентов, исследования показывают чёткую потребность в повышении внимания к устойчивости в учебных программах. Например, согласно международному исследованию, проведенному **Национальным союзом студентов Великобритании «Восприятие студентами устойчивости в высшем образовании»**, 91% студентов согласны с тем, что устойчивое развитие - это об активном содействии и вкладе университетов и колледжей. 81% опрошенных студентов хотели бы узнать больше об устойчивости своего образования. Одновременно студенческие движения всё активнее вовлекаются в мероприятия, направленные на устойчивость, выпускники обязуются работать только на ответственные компании. Это показывает, что, если вы заботитесь о наборе лучших талантов в будущем, вы должны удовлетворить спрос на знания об устойчивости.*

Что касается рейтингов, они часто продвигают произвольные

Содействуя высокому качеству в образовании

показатели «качества», которые не полностью соответствуют потребностям студентов. Тем не менее, существует большая заинтересованность в новой тенденции включать более широкий спектр показателей в рейтинги. **Times Higher Education** разработали рейтинг, ориентированный на ЦУР, признавая, что влияние общества также является частью стратегии SMART-университета. Если бы я была руководителем университета, я бы обратила пристальное внимание на эту тенденцию, поскольку, возможно, более важно преуспеть в воздействии на общество, чем на многие другие, более произвольные показатели.

Наконец, на политическом уровне есть также сигналы о том, что обеспечение устойчивости в будущем станет нормой высшего образования. В Швейцарии, например, это уже стало критерием обеспечения качества. Чтобы получить аккредитацию, учреждения должны учитывать их влияние на устойчивость не только в финансовом, но и в социальном и экологическом плане. В Норвегии министерство высшего образования и научных исследований чётко заявило, что в рамках следующего долгосрочного плана для этого сектора и определения приоритетов финансирования учреждения высшего образования должны играть ключевую роль в обеспечении возможности **"зеленого перехода"**.

В Европейском союзе студентов мы приветствуем эти сигналы и даём сильный месседж высшим учебным заведениям: **устойчивость должна быть интегрирована во всё, что мы делаем**. Это ответственность, которую нельзя игнорировать, и она станет естественной частью роли университетов в будущем. Вопрос на сегодня: будет ли ваш университет первопроходцем или он останется за бортом?

Европейский союз студентов (ESU) является головной организацией 45 национальных студенческих союзов из 39 стран. Он представляет почти 20 миллионов студентов в Европе. Целью ESU является представление и продвижение образовательных, социальных, экономических и культурных интересов студентов на европейском уровне.

Моника Скадборг является членом Исполнительного комитета Европейского союза студентов (ESU). Основными областями её компетенции являются качество образования, интернационализация и устойчивость.

Источник:

European Students' Union (ESU)

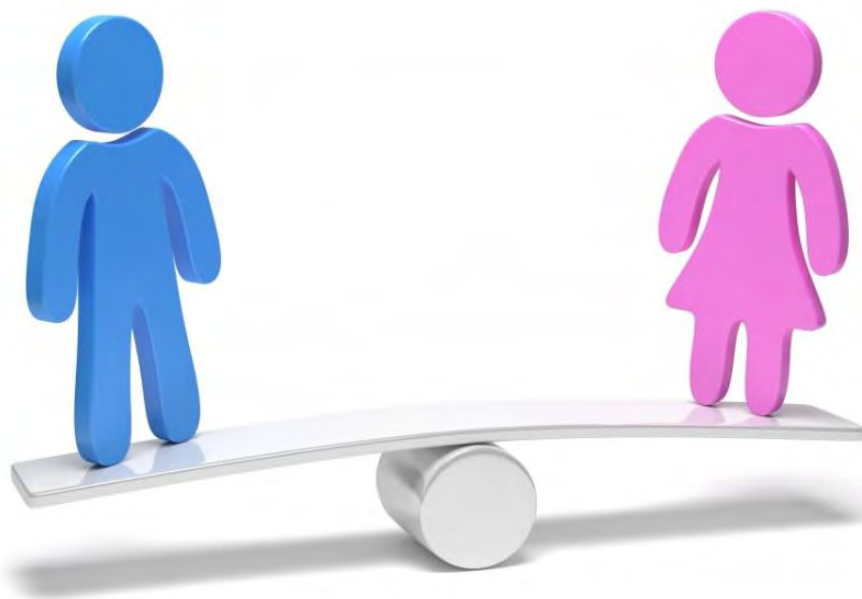
(<https://eua.eu/resources/expert-voices/109:why-smart-universities-care-about-sustainable-development.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Женщины в руководстве университетов

Авторы: Лидия Боррелл-Дамиан и Мартин Рахир (Европейская ассоциация университетов)

В то время как всё больше женщин пробиваются к высшему уровню академического руководства в Европе, официальные цифры всё ещё неустойчивы. Мартин Рахир и Лидия Боррел Дамиан из Европейской ассоциации университетов приводят точные цифры по этой теме и предлагают решения, позволяющие женщинам занять высокие руководящие должности.



По данным Eurostat, в 2016 году в ЕС обучалось 19,6 млн. студентов высших учебных заведений, и 54% из них составляли женщины. Хотя общие цифры положительны и демонстрируют соотношение в доступе к высшему образованию, данные также показывают большой разрыв в количестве женщин, обучающихся по различным дисциплинам.

Например, 80% студентов в области образования были женщины, в

Содействуя высокому качеству в образовании

то время, как только 25% студентов-инженеров относились к женской части обучающихся.

Существует более значительный разрыв в количестве женщин на научных должностях высокого уровня. Согласно отчету Европейской комиссии 2018 года, в 2016 году только 24% таких должностей в высших учебных заведениях ЕС занимали женщины. Эти должности обычно классифицируются как «класс А» и в большинстве стран они соответствуют званию профессора или иным образом представляют высшую исследовательскую должность. В целом, 30% разрыв между процентом учащихся женского пола в ЕС и процентом женщин, достигших такого высокого уровня в исследованиях, является поразительной иллюстрацией существования «протекающего трубопровода»¹ в достижении высшей академической квалификации.



Источник: Eurostat - Распределение студентов высших учебных заведений по областям и полу, 2016 г. (%)

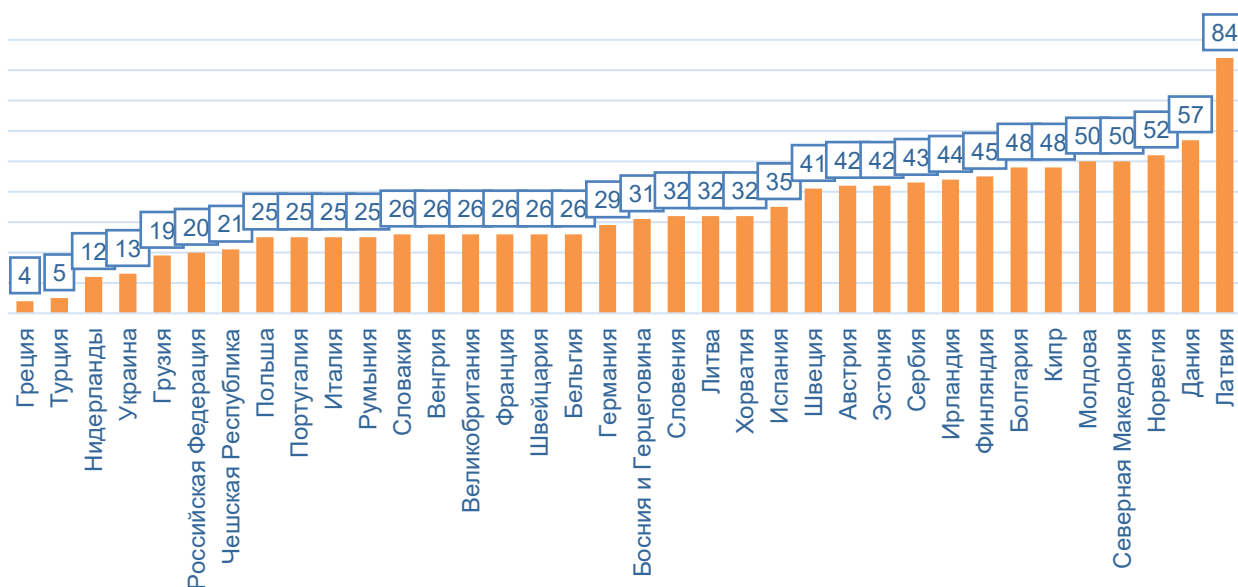
«Класс А», как правило, является необходимым условием для того,

¹ «leaky pipeline»; «протекающий трубопровод» - это метафора того, как женщины исчезают из какой-то увлекательной карьеры (особенно в сфере STEM) и хобби.

чтобы подняться по служебной лестнице на руководящие должности университета. Таким образом, низкий процент женщин класса А среди исследователей предопределяет низкий процент женщин-ректоров и проректоров. Согласно данным **Европейской ассоциации университетов (EUA)** за 2019 год о лидерстве в европейских университетах, которое охватывает 720 университетов в 46 странах, мы знаем, что в 22 из этих стран нет женщин-ректоров, а в 10 нет женщин-проректоров.

Данные также показывают, что доля женщин-проректоров или вице-президентов достигла в среднем 27,8% в оставшихся 36 странах, в которых женщины занимают эту должность. Три демонстрируют сильную тенденцию к достижению гендерного паритета, в то время как четыре достигли этого показателя с 45-55% женщин-проректоров.

В 2014 году, в первый год с доступными данными для проректоров, доля женщин-проректоров в этих 36 странах составила 24,3%. Следовательно, доля женщин в последние годы, по-видимому, незначительно увеличивается.

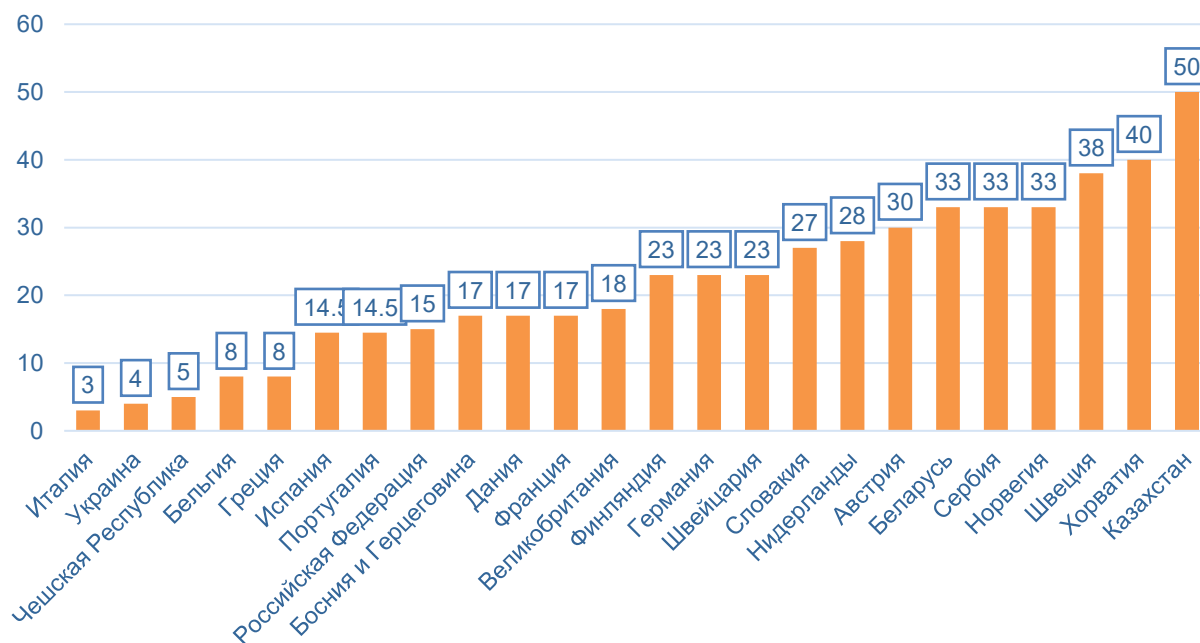


Источник: Европейская ассоциация университетов (EUA) - Проректоры мужского и женского пола, 2019 г. (%)

Что касается высшей институциональной должности, то есть

Содействуя высокому качеству в образовании

ректор или его эквивалент, такой как президент или вице-президент. В 24 странах, где женщины занимают эту должность, только 14,3% учреждений в настоящее время возглавляются женщинами.



**Источник: Европейская ассоциация университетов (EUA)
- Ректоры мужского и женского пола, 2019 г. (%)**

Доля женщин-ректоров медленно, но неуклонно растёт с 2014 года, когда она составляла 10,5%. Мы видим явное улучшение по отношению с 2008 годом, когда она составляла всего 5,5%. В целом, ещё в 14 странах есть женщины-проректоры или ректоры в 2019 году.

Доля женщин на руководящих должностях в университетах представляется более сбалансированной. В период с 2014 по 2019 годы доля женщин, возглавляющих отделы международных отношений, отделы обеспечения качества и связи, составляла от 55% до 67%. Тем не менее, доля женщин-руководителей или директоров исследовательских отделов осталась неизменной - около 42%.

В то время как данные показывают признаки прогресса за эти годы, мы всё ещё далеки от полного соотношения в европейских университетах, и институциональные цели и квоты противоречивы.

Содействуя высокому качеству в образовании

Хельсинкский доклад «Руководство по достижению целей по содействию гендерному равенству в исследованиях и инновациях» свидетельствует о том, что их успех зависит от активной и устойчивой приверженности руководства организации. Институциональная политика в области гендерного равенства является первым шагом, однако, усиление её реализации является обязательным, и некоторые университеты внедрили учебные программы, такие как инициатива швейцарских университетов - «Программа обучения для высокопотенциальных руководителей университетов по вопросам идентичности и навыков - гендерные руководители в академических кругах».

Чтобы видеть больше женщин на руководящих должностях, мы также должны учитывать косвенные и тонкие элементы, характерные для отдельных университетов. Существуют различия, которые создают неудобства для женщин в процессе выборов или назначения ректоров и проректоров. Например, в некоторых университетах дисциплинарный опыт ректора меняется с годами. Это может способствовать уменьшению доли женщин-ректоров, поскольку число женщин в некоторых дисциплинах ниже, чем в других. Вузы должны задуматься о решении этих вопросов.

*Вузы также должны обеспечить условия и инструменты, способствующие набору женщин на руководящие должности. Пример - **Европейская ассоциация женщин-ректоров (EWORA)**, которая поддерживает роль женщин на руководящих должностях в академическом секторе и выступает за гендерное равенство в высшем образовании и научных исследованиях.*

Мы также нуждаемся в женских ролевых моделях во всех областях знаний, чтобы помочь женщинам продолжать учёбу, особенно в тех областях, где традиционно преобладают мужчины. Несколько проектов, финансируемых программой ЕС по исследованиям и инновациям, такие

как *GenPORT*, *Genderaction* и *ACT*, решают проблему гендерного равенства с разных точек зрения. *ACT* скоро создаст Сообщество практиков, чтобы поддержать женщин в науке.

Хотя есть положительные признаки увеличения числа женщин на руководящих должностях в руководстве и управлении университетами, многое ещё предстоит сделать для достижения гендерного равенства. Это особенно верно в отношении продвижения большей доли женщин на руководящих или постоянных должностях в области исследований, что, по-видимому, является одной из основных утечек в процессе достижения институционального лидерства.

Лидия Боррелл Дамиан, директор Европейской ассоциации университетов по исследованиям и инновациям. Помимо приоритетов политики ЕС она участвовала в работе Хельсинкской группы по гендерным вопросам и в гендерной группе Европейской платформы стейкхолдеров в области исследований.

Профессор *Мартин Рахьер* является вице-президентом Европейской ассоциации университетов и председателем рабочей группы Европейской ассоциации университетов по исследовательской политике. Она - биолог, бывший ректор Университета Невшателя (2008–2016 годы) и президент-основатель «швейцарских университетов» (“swissuniversities”) (2013–2015 годы).

Источник:

European University Association (EUA)

(<https://eua.eu/resources/expert-voices/94-women-in-university-leadership-subtle-leaks-in-the-pipeline-to-the-top.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Четыре вещи, которые должен знать каждый лидер цифрового обучения

Авторы: Эдвард Дж. Малони и Джошуа Ким

Карьера в высшем образовании в цифровом обучении редко бывает линейной. Лидеры в цифровом обучении формируют свои навыки из сочетания традиционных и нетрадиционных академических знаний, и дисциплин.



Нас часто спрашивают, насколько важно иметь степень доктора философии. для карьеры в цифровом обучении. Если речь идёт о докторантуре, должна ли эта программа быть традиционной академической дисциплиной или программой, которая специализируется на лидерстве в высшем образовании?

Ответ всегда зависит от индивидуального вопроса, но тот, кто утверждает, что в цифровом обучении существует единственный путь к карьере, не проводил много времени с руководителями этой профессии. Сильной стороной данной области является диапазон разнообразных
Содействуя высокому качеству в образовании

перспектив и обучения, которые практикующие привносят в работу.

Независимо от уровня образования и решения учиться в докторантуре или нет, существует ряд областей, которые должен знать каждый, кто работает в области цифрового обучения. Это предметы, о которых никто из нас ничего не узнал в нашей собственной традиционной докторской программы, но они оказались жизненно важными для нашей карьеры в цифровом обучении в сфере высшего образования.

№ 1: Изучение науки и стипендий в области преподавания и обучения

Эта область охватывает широкий набор теоретических основ и практических методов исследования, связанных с преподаванием и обучением. Лидеры в цифровом обучении должны быть знакомы с теоретическими основами и методологическими методами учебного дизайна и развития педагога.

Хотя невозможно накопить опыт во всех областях изучения науки, важно быть в курсе основных тем и событий в этих сферах. Всё чаще компетентность в аналитике, проектном мышлении и СМИ оценивается в роли цифрового обучения.

Ключевым моментом здесь является открытие, а затем погружение в исследования и сообщества практиков, связанных с цифровым обучением. Исторически области педагогической подготовки и развития образования были несколько отдельными. Сегодня эти профессиональные области объединяются.

Эта тенденция обусловлена организационными изменениями в университетах, поскольку центры преподавания и обучения берут на себя больше обязанностей по цифровому обучению. Рост онлайн-обучения и смешанного обучения, даже в традиционных учреждениях с интернатами, ускорит потребность в знаниях в области аналитики и медиа.

Содействуя высокому качеству в образовании

№ 2: Роль технологии

Понимание цифрового обучения выходит далеко за рамки понимания того, как работает новейшая система управления курсами.

Одной из самых важных вещей в представлении цифрового обучения является глубокие знания истории и теории технологий как в сфере образования, так и за его пределами.

Во многих отношениях технологии и образование идут рука об руку. От печатного станка до электронной книги, технологии давно играют важную роль в университете. Но многие из технологий, которые используются в высшем образовании, изначально не предназначены для колледжей и университетов. Это означает, что новатор в области цифрового обучения должен понимать технологии прошлого и настоящего таким образом, чтобы они помогли принимать решения в будущем.

Знание взаимосвязи между тем, что значит быть человеком, и технологией может быть важным элементом для понимания хороших и плохих технологий в преподавании и обучении.

№ 3: Структура, экономика и история высшего образования

Понимание контекста, в котором происходит преподавание и обучение, так же важно, как и накопление опыта в разработке и аналитике. Достижение любой руководящей роли в цифровом обучении потребует глубокого понимания того, как работает университет как организация и как отдельные учреждения вписываются в большую экосистему высшего образования.

Это связано с тем, что каждый руководитель в области цифрового обучения будет всё чаще призывать к росту институциональных требований при создании и проведении образовательных программ. Лидеры цифрового обучения работают в контексте сложных демографических, экономических и политических сил. Расходы на высшее

Содействуя высокому качеству в образовании

образование продолжают расти, поэтому доступность студентов и государственное финансирование снижаются.

Любой человек, работающий на руководящей должности, должен будет конкурировать на рынке идей и скудной экономики в инициировании новых программ в области цифрового обучения. Понимание перспектив и мотивов всего университета будет необходимым условием для продвижения предложений, связанных с цифровым обучением.

№ 4: Передовые изменения

Последняя область знаний, которую мы выделяем для будущих лидеров в области цифрового обучения, - это способность руководить изменениями. Лидерство в высшем образовании не зависит от позиции. Руководство не является исключительной компетенцией деканов, директоров и руководителей информационных служб. Смена руководства столь же локальна, как и преподавательский состав, с которым сотрудничает специалист в области цифрового обучения, или программа / факультет, в которой разрабатывается новая инициатива.

Кроме того, способность руководить изменениями в университете не зависит от количества отчётов, которыми управляет человек, или от бюджета, которым он управляет. Лидирующие изменения начинаются с развития навыков личного лидерства, включая самосознание, приверженность многовекторности и интеграции. Не менее важным будет развитие профессиональных сетей с коллегами и теми, кто продвинулся в своей карьере цифрового обучения.

Все четыре области знаний должны осуществляться независимо от решения получить степень PhD или нет.

Для тех, кто обучается по традиционной PhD программе, вероятно, необходимо будет выйти за пределы установленной последовательности курсовых работ. Окончательная степень может дать нетрадиционным учёным возможность начать карьеру в цифровом обучении. Это

преимущество, однако, уменьшается, поскольку требования ведущих организаций, занимающихся цифровым обучением, продолжают расти и отличаться с традиционной академической подготовкой.

Тем, кто хочет построить карьеру в цифровом обучении и, кто не хочет получать степень PhD, необходимо будет найти возможности для развития и демонстрации компетенций во всех этих областях. Отсутствие степени PhD не должно ограничивать возможность развития карьеры лидера в цифровом обучении. Однако для того, чтобы пройти этот образовательный путь, вероятно, лидерам цифрового обучения потребуется продемонстрировать свои навыки в другой форме.

Источник:

INSIDE Higher Ed

(<https://www.insidehighered.com/digital-learning/blogs/technology-and-learning/4-things-every-digital-learning-leader-should-know>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Интервью с Жаном Шамбазом, президентом Университета Сорбонны

*Авторы: Европейская ассоциация университетов и Жан Шамбаз
(Университет Сорбонны)*

*Жан Шамбаз, президент Университета Сорбонны, беседует с
Европейской ассоциацией университетов о важности инновационного
потенциала, финансирования и экосистемах.*



***- Вы руководили важным слиянием Университета Пьера и Марии
Кюри и Университета Парижа-Сорбонны в Париже. Какое влияние
оказало это слияние на инновационный потенциал университета?***

*Пока рано говорить - слияние произошло чуть больше года назад!
Однако я убежден, что в целом это пройдет позитивно. Университет
Сорбонны в настоящее время представляет собой комплексный
университет, в котором вовлечены медицина, естественные науки,*

Содействуя высокому качеству в образовании

инженерия, искусство и гуманитарные науки. Это откроет новый потенциал для инновационной деятельности: междисциплинарность создаст возможности для новых подходов в каждой области и совершенно новые возможности на стыках дисциплин. Созданные нами междисциплинарные институты по вопросам перехода к окружающей среде, инженерии для здравоохранения и персонализированной медицины, вычисления данных, моделирования и искусственного интеллекта, наследия и музыки являются хорошими примерами такого подхода: они объединяют различные академические сообщества для решения основных социальных проблем.

Мы уже были инновационными университетами, прежде чем слияние и инновации стали одной из основных задач Университета Сорбонны. Мы стремимся стать лидерами в области передачи технологий и знаний, инноваций и предпринимательства, движущей силой экономического роста и основной заинтересованной стороной инновационной экосистемы на местном, национальном, европейском и международном уровнях. Это приоритет для учреждения, и мы создаём адекватную институциональную динамику, чтобы сделать это возможным.

- Что необходимо университетам с точки зрения рамочных условий для реализации своего потенциала в области инноваций - финансирования, управления, законодательства?

Европейские университеты являются уникальными игроками в том, что они объединяют исследования, образование, инновации и услуги для общества. Тем не менее, мы можем задаться вопросом, берут ли инновационные политики максимум из этой уникальной позиции в создании инновационных экосистем. Финансирование и нормативно-правовая база неразрывно связаны.

Большинство европейских университетов ограничены в своих возможностях инвестировать и управлять своими собственными

Содействуя высокому качеству в образовании

инвестиционными фондами, как и во французских университетах. Возможность владения акциями предоставит университетам новые источники дохода, возможно, даже достаточные для использования финансовых инструментов, таких как **План Юнкера**. Хотя он был нацелен частично на продвижение исследований и инноваций, План Юнкера стал полным провалом для университетов и общественных организаций, занимающихся исследованиями и разработками, так как адекватная нормативная база отсутствовала.

У нас есть всеохватывающие возможности с инструментами, необходимыми для полного стимулирования инноваций путём инвестиций, но жёсткий государственный контроль не позволяет университетам быть полностью ответственными. Действительно, способность инвестировать в инновационные проекты с высокой степенью риска связана с гибкостью и быстротой.

Тем не менее, в этих ограниченных рамках есть вещи, которые университеты уже могут делать сами. На этой конференции правильно освещаются экосистемы: университеты должны работать вместе с компаниями, конечными пользователями и лицами, принимающими решения. Поскольку университеты находятся на перекрестке высшего образования, научных исследований и инноваций, они являются естественными лидерами в этих экосистемах, и им следует создавать интерфейсы, объединяющие соответствующие заинтересованные стороны. Это цель **Paris Parc**, места инноваций и предпринимательства в Университете Сорбонны, который будет открыт в ближайшие годы. Университеты должны также работать вместе на европейском уровне, чтобы способствовать синергии между исследованиями, высшим образованием и инновациями, чего мы пытаемся достичь с Альянсом 4EU+.

- Европа часто изображается позади США и Китая в сфере инноваций. Как это выглядит для вас с вашим обширным

Содействуя высокому качеству в образовании

европейским опытом? Где сильные и слабые стороны Европы, особенно в отношении наших университетских систем?

В целом, у Европейского Союза есть выдающиеся исследователи и большой научный результат. Тем не менее, он всё ещё не достиг цели 3% ВВП для расходов на НИОКР. Это одна очевидная проблема, которую нужно решить. По данным ОЭСР, Европа потратила 1,96% своего ВВП на исследования и разработки в 2017 году. В то время как в США - 2,79%, в Южной Корее и Израиле этот показатель был более 4%. В Китае - 2,13% и он быстро растёт.

*Вторая проблема более специфична для инноваций. Мы всё ещё не нашли на европейском уровне подходящего решения для финансирования интервала между прототипом и завершением услуги или продукта, готового к выводу на рынок. **Европейский совет по инновациям (European Innovation Council)** был запущен для обнаружения и поддержки проектов ЕС. Тем не менее, по-прежнему существует пробел, который нигде не будет должным образом учтён в будущей рамочной программе. Нет реального инструмента для финансирования передовых инновационных экосистем.*

Поскольку Европейская ассоциация университетов и другие организации неоднократно подтверждали, эти экосистемы имеют решающее значение для появления инноваций. Сообщества по знаниям и инновациям склонны поддерживать самые активные уровни технологической готовности (Technology Readiness Level), чтобы генерировать последовательные потоки доходов. Однако это означает, что их недостаточно для финансирования всех этапов инноваций в рамках инновационных экосистем. Будущая европейская программа по инновационным экосистемам составляет менее 1% от общего предварительного бюджета Horizon Europe.

Моё третье замечание - необходимо изменить мышление в некоторых европейских университетах. Я уже говорил о необходимости

Содействуя высокому качеству в образовании

того, чтобы университеты стали стратегическими, независимыми инвесторами. Они должны принять свою роль в качестве экономически заинтересованных сторон, а также поощрять предпринимательство и инновации в своих сообществах. Студенческие предприниматели и исследователи-предприниматели всё ещё недостаточно распространены в Европе. Отсутствие гибкости в академической карьере является признаком разрыва, существующего в Европе между миром исследователей и профессоров, и миром предпринимателей и компаний.

Жан Шамбаз является президентом Университета Сорбонны с января 2018 года и ранее занимал должность президента в Университете Пьера и Марии Кюри. Доктор медицинских наук, он был удостоен докторской степени в Медицинском центре Университета Питтсбурга в 1988 году. Первый председатель Совета Европейской ассоциации университетов по докторантуре (2008–2011 годы), член Совета Европейской ассоциации университетов (2015–2018 годы).

Источник:

European University Association (EUA)

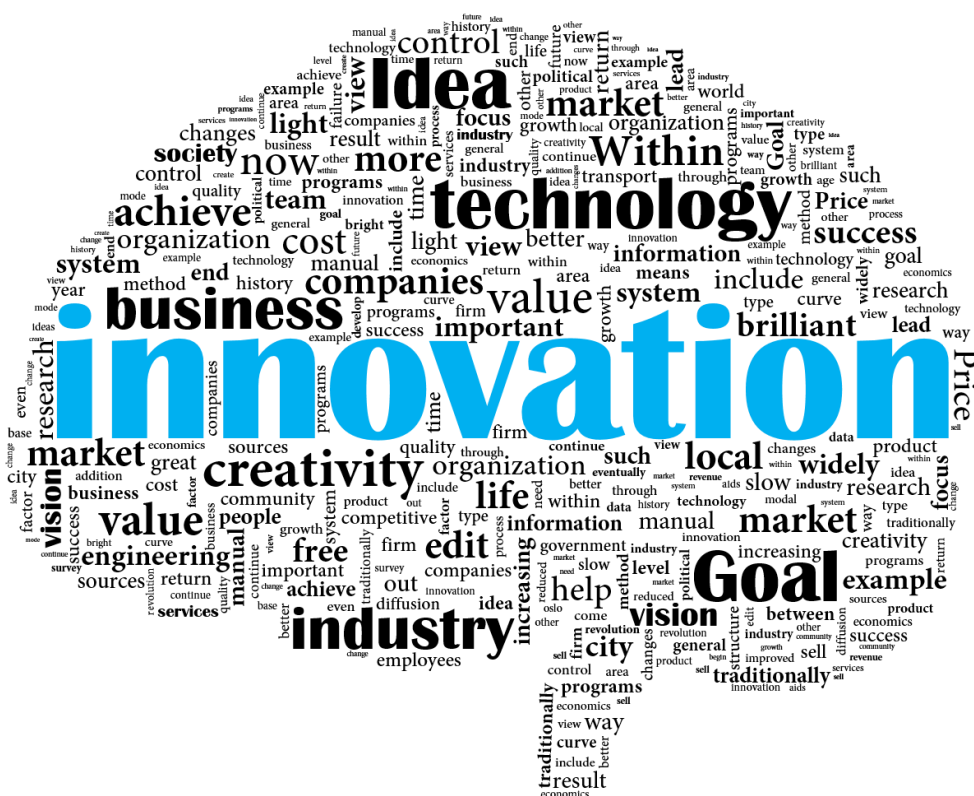
(<https://eua.eu/resources/expert-voices/104:interview-with-jean-chambaz,-president-of-the-sorbonne-university.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Может ли обеспечение качества помочь университетам стать двигателями инноваций?

Автор: Тиа Луккола (Европейская ассоциация университетов)

Недавнее исследование Европейской Ассоциации университетов (EUA) подчеркивает, что содействие инновациям в обществе является центральной задачей современных высших учебных заведений. Тиа Луккола из Европейской ассоциации университетов (EUA) рассматривает роль обеспечения качества в этой области, а также тип обеспечения качества, необходимый для того, чтобы университеты выполняли эту задачу.



Одним из ключевых сообщений недавнего исследования Европейской ассоциации университетов (EUA) о роли университетов в инновационных экосистемах стало то, что содействие инновациям в обществе является центральной задачей современных высших учебных заведений. Другое

Содействуя высокому качеству в образовании

сообщение состоит в том, что наиболее важный вклад университетов в этом направлении заключается в подготовке выпускников, которые обладают необходимыми навыками и компетенциями для различных ролей в обществе.

Как правило, можно ожидать, что обеспечение качества гарантирует, что университеты выполняют эту задачу, а это поднимает вопрос о том, какой тип обеспечения качества необходим для этого.

Одной из характеристик инновационного дискурса, особенно когда речь идет о стартапах и инновациях, является принятие возможной неудачи: в логике «высокий риск - высокая награда» неудача рассматривается как доказательство того, что действия действительно происходят в передовых технологиях, и способность терпеть неудачу и учиться на неудачах это ключевой компонент предпринимательского духа в учебной среде.

На этом фоне могут представлять интерес рекомендации из другого доклада Европейской ассоциации университетов (EUA), в котором рассматривается вопрос о том, как обеспечение качества способствует внедрению инновационных методов и развитию креативных методов в университетах и, следовательно, предпринимательству. Помимо призывов к внутренним и внешним процессам обеспечения качества, которые зависят от контекста и ориентированы на подход, основанный на развитии, в отчете подчеркивается необходимость обеспечения качества и культуры качества, при которой неудачи широко принимаются, возможно, в большей степени, чем мы обычно используем их.

В отчете говорится, что «внутренние процессы обеспечения качества должны быть в состоянии выявлять сбои и определять процесс, посредством которого организация реагирует и исправляет ситуацию, когда произошел сбой, а не запрещать принятие риска в

Содействуя высокому качеству в образовании

целом. Со своей стороны, внешнее обеспечение качества должно быть направлено на проверку того, способно ли высшее учебное заведение реагировать на ненормальные обстоятельства, а не на случайные случаи неудачи».

В частности, в зависимости от подхода к обеспечению внутреннего качества, университет может по-разному развивать свою инновационную культуру.

Там, где обеспечение качества направлено на определение и оценку результатов обучения и обеспечение их соответствия национальной рамке квалификаций, процессы обеспечения качества должны обеспечивать выпускникам предпринимательские, лидерские и цифровые навыки. В отчете о региональных экосистемах предлагается, чтобы они были реализованы с помощью междисциплинарных подходов.

Другой подход заключается в согласовании обеспечения качества со стратегическим управлением, которое призвано помочь учреждению в достижении его целей. При таком подходе обеспечение качества должно учитывать два аспекта в соответствии с региональным отчетом об экосистемах. Во-первых, университеты, желающие продвигать инновации, не могут рассматривать инновации отдельно, но должны учитывать ориентацию на инновации во всей своей деятельности. Во-вторых, это требует стратегического подхода к инновациям и внедрения культуры инноваций в университете. Поэтому в отчете важно, например, согласовать реформы обучения и преподавания с ролью университета в инновациях и инвестициях в преподавание инновационных услуг.

Представляется справедливым признать, что, к сожалению, во многих случаях процессы обеспечения качества, существующие в настоящее время, не всегда подходят для стимулирования инноваций, как это предусмотрено в докладе об инновационных экосистемах. Тем не менее, тематические исследования в докладе обнадеживают. Поскольку

все большее число режимов внешней гарантии качества сосредоточено на изучении эффективности внутренних систем обеспечения качества, можно ожидать, что они предоставят университетам большую автономию в разработке систем, отвечающих их потребностям. В таком случае можно надеяться, что университеты, серьезно относящиеся к формированию культуры инноваций, также отразят это в дизайне своих систем.

Тема о том, как обеспечение качества поддерживает вовлечение высших учебных заведений в общественные отношения, станет темой Европейского форума обеспечения качества (EQAF) в ноябре. Продвижение культуры инноваций является частью этого взаимодействия и обеспечивает основу для различных институциональных инициатив.

Источник:

European University Association (EUA)

(<https://eua.eu/resources/expert-voices/107:can-quality-assurance-support-universities-in-becoming-engines-of-innovation.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

**Отчет экспертной группы
Европейской Ассоциации университетов (EUA)
на тему «Оценка обучения и преподавания»**

Авторы: Клэр Дьюхерст (Университет Квинс в Белфасте, Северная Ирландия) и Анна Говер (Европейская Ассоциация университетов)

ВВЕДЕНИЕ

Оценка обучения и преподавания долгое время была важной институциональной деятельностью в связи с фокусом на обеспечение качества в Европейском пространстве высшего образования. Институциональная ответственность за обеспечение качества является ключевым принципом, продвигаемым Европейской Ассоциацией университетов и в европейских политических документах. Последние дискуссии на тему соответствия высшего образования целевому назначению, готовности выпускников как к рынку труда, так и к участию в гражданском обществе, а также возобновлённому вниманию к образованию как к центральной миссии высших учебных заведений, вновь заставило университеты внедрять эффективную политику для обеспечения качества. Поэтому Европейская ассоциация университетов решила продолжить изучение этой темы через деятельность одной из своих Экспертных групп 2018 года. Группа состояла из представителей 10 университетов-членов Европейской ассоциации университетов, охватывающих разнообразие институциональных профилей.

В ходе трёх совещаний группа подробно изучила вопрос о том, как университеты оценивают обучение и преподавание на программном уровне, чтобы обеспечить соответствие программ целям и помочь студентам в достижении результатов обучения. В этом отчёте представлены результаты работы группы. В нём кратко изложены основные проблемы, отражены некоторые контекстуальные различия и

Содействуя высокому качеству в образовании

предложены четыре всеобъемлющие рекомендации для решения этих проблем. Следует отметить, что в этом отчёте не рассматривается подробно методология оценки программ и стандарты, которые должны применяться для процессов обеспечения качества. Вместо этого группа решила заняться общими рамочными условиями, которые поддерживают эффективные меры оценки. Следует надеяться, что эти размышления могут послужить источником вдохновения для учреждений в Европейском пространстве высшего образования, сталкивающихся с аналогичными проблемами.

КОНТЕКСТ

При обсуждении темы выявились некоторые ключевые контекстуальные различия, которые повлияли на институциональный подход к мониторингу и оценке программ. Хотя большинство проблем и потенциальных решений вышли за пределы этих различий, стоит упомянуть два момента, которые являются важными для этой тематики.

- Уровень централизации в вузе оказывает существенное влияние на степень общеинституционального подхода к мониторингу и оценке обучения и преподавания. В вузах с высоким уровнем автономии преподавателей центральная администрация или руководство могут не иметь возможности или желания навязывать конкретные подходы.*

- Внешняя структура обеспечения качества, в которой работает вуз, влияет на меры оценки, действующие на институциональном уровне; в частности, сфокусировано ли внешнее обеспечение качества на программном или институциональном уровне.*

ВЫЗОВЫ

Шесть ключевых проблем, связанных с оценкой обучения и преподавания, были определены группой и кратко описаны ниже.

Вызов №1. Наличие системного подхода к процессам оценки

Системный подход к мониторингу и оценке программ, успеваемости

Содействуя высокому качеству в образовании

студентов и педагогических компетенций был определён как ключевой вызов даже в вузах с относительно централизованной структурой. Тем не менее, результаты оценок могут быть использованы только для стратегического планирования, принятия решений на центральном уровне и использоваться для сравнительного анализа, если все участники работают над достижением общих целей в согласованных институциональных рамках.

Вызов №2. Баланс доверия и автономии факультетов с централизацией

Согласно Вызову №1, существуют дополнительные трудности, связанные с тем, как применять системный подход таким образом, чтобы также уважать автономию преподавателей и дисциплинарные различия, особенно в вузах с установленной традицией независимых факультетов. В связи с этим существуют также проблемы, связанные с поддержкой нематериальных элементов, таких как доверие и общение.

Вызов №3. Мотивация преподавательского состава принимать участие в курсах по повышению качества

Педагогическая компетентность часто упоминалась как один из самых сложных аспектов реализации программы для оценки и повышения качества. Многие вузы предлагают первоначальную подготовку преподавателей, но ничего более. Если предлагается добровольное обучение, оно часто не затрагивает тех, кто в нём больше всего нуждается, к нему всегда обращаются одни и те же лица, или преподавателям не хватает времени для посещения этих курсов. С другой стороны, во многих вузах есть некоторая форма вознаграждения за преподавание, но фактическое вознаграждение значительно различается, и к ним часто придаётся недостаточно общественного признания, что снижает его ценность.

Вызов №4 Обеспечение участия студентов в процессе оценки и развития программ

Содействуя высокому качеству в образовании

Обеспечение значимого вовлечения студентов в процессы оценки возникало неоднократно, независимо от конкретной используемой методологии оценки. Кроме того, было обнаружено, что у студентов часто отсутствуют навыки, чтобы давать конструктивную обратную связь, и мотивации обратной связи могут быть низкими, если результаты не приносят им непосредственную выгоду.

Вызов №5. Поощрение ответственности на всех уровнях институциональной иерархии

Эта проблема связана с вовлеченностью студентов, но она расширяется, если охватить все трудности, связанные с обеспечением участия и вовлеченности всех заинтересованных сторон, включая руководство, преподавателей и вспомогательный персонал. Поскольку ответственность за обеспечение качества всё больше сосредоточена в одном месте (либо централизованно, либо на каждом факультете), она рискует стать изолированной задачей, и те, кто несут непосредственную ответственность, могут столкнуться с трудностями при вовлечении соответствующих заинтересованных сторон. Также может быть особенно трудно связаться с определенными группами заинтересованных сторон, такими как международный персонал или персонал, работающий неполный рабочий день.

Вызов №6. Недостаток ресурсов

Нехватка ресурсов, будь то финансирование, персонал или время, - это претензия, которая может быть высказана большинством вузов в отношении практически любого аспекта их работы. Хотя некоторые мелкомасштабные работы, такие как распространение анкет студентов или обмен базовой информацией о действиях, полученных в результате обратной связи, могут быть реализованы при относительно небольшом количестве ресурсов, в то же время разработка системного подхода к оценке обучения и преподавания (например, наличие

Содействуя высокому качеству в образовании

комплексной и эффективной системы сбора данных) внесение реальных изменений на основе результатов требует постоянных инвестиций, равно как и завершение цикла обратной связи, чтобы продемонстрировать, как использовались ресурсы и как это повлияет на процесс в итоге.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе обсуждения этих проблем сформулированы четыре всеобъемлющие рекомендации, которые вузы должны учитывать при разработке своих подходов к оценке обучения и преподавания, уделяя особое внимание обеспечению соответствия программ их целям.

Рекомендация №1. Сосредоточить внимание на программе в качестве основного ориентира, вокруг которого организована оценка обучения и преподавания

Хорошая программа - это больше, чем сумма составляющих её элементов. Для студентов их программа является центральным аспектом их образовательного опыта, и для поддержания подхода, ориентированного на студента, логично рассматривать каждую программу в целом (отражая разнообразие траекторий обучения, доступных для студентов). Хотя отдельные курсы должны иметь результаты обучения, их необходимо сопоставлять с результатами обучения на уровне программы, чтобы обеспечить их согласованность и достижение общих целей программы. Подходы к оценке должны обеспечивать осмысление каждым, кто участвует в разработке программы, и предоставление информации о том, обеспечивают ли содержание, методы преподавания и оценки у студентов не только необходимую широту и глубину знаний, и навыки по конкретным дисциплинам, но и общие компетенции; и что преподаватели обладают необходимыми навыками для их передачи. Этот подход не умаляет и не устраняет необходимость оценки преподавания и обучения на уровне курса, скорее он обеспечивает чёткую связь между отдельными курсами

Содействуя высокому качеству в образовании

и соответствующими программами.

Выбор этого подхода также влияет на организацию обучения. В то время как исследователи обычно координируются вокруг исследовательских групп, преподавательский состав часто мало общается с другими преподавателями, которые преподают курсы в рамках одной и той же программы. Поэтому учреждениям следует рассмотреть вопрос о координации своих преподавателей по программе в качестве центрального элемента справочной информации, например, при оценке преподавания, предоставлении возможностей для взаимного обучения и обеспечении правильного баланса преподавательского опыта для предоставления как для дисциплины, так и общего содержания учебной программы.

Рекомендация №2. Иметь единую институциональную политику и структуру, определяющую системный подход к оценке обучения и преподавания на уровне программ

Степень централизации и / или гибкости действий на уровне преподавателей в значительной степени зависит от институционального контекста, как обсуждалось выше. Тем не менее, даже в вузах с высоким уровнем автономности преподавателей важно иметь общую политику и структуру на центральном уровне, чтобы гарантировать, что все работают для достижения тех же целей и в соответствии с теми же принципами. Эта структура должна признавать и определять различные аспекты автономии и то, как они связаны с выполнением оценки программы, и чётко указывать, где обязанности переданы на уровень преподавателей, а где нет. Например, может быть целесообразным предоставить гибкость факультетам, департаментам и программам в выборе или адаптации подходов к оценке, подходящих для их конкретного контекста, но об этой гибкости и, что важно, также её границах следует сообщать чётко и прозрачно через вуз.

Содействуя высокому качеству в образовании

Фокус центральной структуры может принимать различные формы или сочетать различные элементы, начиная от определения конкретных мер, таких как набор общих показателей оценки, для обеспечения возможности сравнения между факультетами и программами, до установления общих позиций для обмена опытом и сотрудничества. Независимо от целей и уровня предписания в отношении методологии, конкретные обязанности и способы коммуникации должны быть чётко определены на всех уровнях, например, от предметного уровня до совета директоров, чтобы обеспечить связь между реализацией и принятием решений.

Институциональная структура или связанные планы по её реализации также должны определять ресурсы, необходимые для запланированных мероприятий. Независимо от того, является ли установление бюджета центральным или автономным органом, структура должна чётко указывать, что ресурсы должны быть выделены не только на мероприятия по мониторингу и оценке, но и на последующие мероприятия. Основные элементы и даже некоторые очень эффективные мелкомасштабные подходы могут быть выполнены с ограниченными ресурсами. Однако перевод этого в целостную общеинституциональную систему с постоянным анализом, действиями и последующими мерами требует инвестиций. Если это разрешено институциональным (или национальным) контекстом, следует даже подумать о том, можно ли ограничить бюджет для защиты от изменения приоритетов.

Рекомендация №3. Обеспечить участие различных заинтересованных сторон в определении целей программы и ожидаемых результатов обучения, а затем в оценке достижения этих целей

Адекватное взаимодействие с заинтересованными сторонами часто обсуждается в связи с процессами обеспечения качества в рамках

Содействуя высокому качеству в образовании

предварительной оценки. Тем не менее, это следует рассматривать как непрерывный цикл, включающий в себя:

а) определение целей и ожидаемых результатов обучения программы и разработку учебного плана,

б) формативную оценку во время реализации программы, с тем чтобы по мере возможности вносить небольшие корректировки,

и с) оценку результатов, чтобы адаптировать то, как программа разработана и осуществлена в будущем.

Здесь студенты являются ключевыми заинтересованными сторонами, и им должны быть предоставлены достаточные возможности для обратной связи как по формальным, так и по неформальным каналам. Следует также обратить внимание на возможности для обеспечения обратной связи в середине программы, чтобы позволить, если это возможно, уже предпринимать действия, которые по-прежнему влияют на них. Кроме того, необходимо приложить особые усилия для охвата различных групп студентов, например, взрослые студенты, студенты с частичной занятостью, иностранные студенты и дистанционные студенты. Помимо студентов, следует искать взаимодействия с преподавателями, работодателями, выпускниками, общественными деятелями и внешними (международными) экспертами. Подходы к оценке программ должны вводиться с принципом совместной ответственности, например, с использованием семинаров с участием многих заинтересованных сторон для рассмотрения и разработки учебных программ с целью продвижения инноваций и обеспечения того, чтобы с группами заинтересованных сторон не проводились закрытые консультации. Тем не менее, важно учитывать, когда и как каждый из них может предоставить наиболее конструктивный вклад, помня, что не каждый должен вносить свой вклад в каждый аспект каждого процесса. Аналогичным образом, для всех заинтересованных сторон может быть полезно предоставить

информацию о том виде обратной связи, который является конструктивным для дальнейшего развития программы. Для студентов это может распространяться на формальное обучение для расширения возможностей студенческого голоса и их участия в институциональных процессах.

Мотивация заинтересованных сторон к участию в процессах оценки может быть проблемой, но несколько аспектов могут поддержать её. Здесь институциональные лидеры играют ключевую роль, сигнализируя о важности оценки программы:

- 1) подчеркивая ценность обучения и преподавания в институциональной миссии,*
- 2) гарантируя наличие достаточных ресурсов, и*
- 3) обеспечивая использование результатов оценки в процессах принятия решений в вузах, где это необходимо.*

Наконец, решающим моментом является обратить внимание на завершение цикла обратной связи. Когда проводится тяжелая работа по внедрению изменений на основе обратной связи, сообщением об этих изменениях заинтересованным сторонам часто пренебрегают. Это может быть особенно затруднительно для студентов, которые покинули учебное заведение. В этом случае важно использовать каналы связи с выпускниками, а также информировать абитуриентов об изменениях, чтобы они с самого начала могли видеть, что их отзывы ценятся и на них реагируют, что повышает их собственную мотивацию и участие в таких процессах. Небольшой пример того, как это можно сделать, требует, чтобы преподаватели объяснили на первом курсе, изменили ли они учебную программу на основе отзывов, полученных в предыдущем году.

Рекомендация №4. Оценить и расширить весь спектр услуг, который помогает студентам в достижении результатов обучения и преподавателям в предоставлении высококачественных программ

Содействуя высокому качеству в образовании

В целях гарантии качества образовательного предложения важно оценивать не только результаты студентов, но и учитывать весь спектр аспектов, который способствует опыту студентов.

Это предполагает более широкий взгляд на средства и услуги, предоставляемые студентам, включая библиотечные ресурсы, места для обучения и поддержку студентов. Учреждениям также следует рассмотреть возможность более тесной увязки предоставления этих услуг с самими программами, с тем чтобы облегчить прозрачность и сотрудничество.

Вспомогательные услуги для преподавателей также должны быть включены в процессы оценки и мониторинга. Это включает обеспечение надлежащей поддержки для директоров программ и преподавателей, чтобы они знали, как правильно определять, общаться, использовать и оценивать результаты обучения; предоставление достаточных возможностей для развития педагогических компетенций; и обеспечение того, чтобы их обучение могло быть прямо и последовательно связано с их карьерным ростом.

В целях получения эффективной оценки широкая координация и коммуникация должна быть установлена между различными институциональными единицами, в частности, теми, которые отвечают за обеспечение качества, поддержку преподавателей и поддержку студентов.

ВЫВОДЫ

Обширные дискуссии экспертной группы по теме оценки учебного заведения выявили взаимозависимость этого вопроса с другими аспектами обучения и преподавания. Две сквозные темы, которые неоднократно возникали:

- необходимость улучшить открытость обучения и преподавания в качестве центральной миссии высших учебных заведений для решения проблемы нынешнего неравенства по отношению с исследованиями;*

Содействуя высокому качеству в образовании

- важность инвестирования в поддержку развития обучения и обеспечение того, чтобы обучение могло играть центральную роль в карьере академического состава.

Наконец, экспертная группа определила ключевые факторы, которые лежат в основе выполнения рекомендаций, представленных в этом отчёте. К ним относятся: коммуникация, работа в команде, взаимодействие с заинтересованными сторонами и сбалансирование системных подходов с инновациями и гибкость. Эти факторы подчеркивают, что не менее важно обращать внимание на то, как реализуются политики и процессы оценки, так и представлять их в первую очередь.

Приложение 1. Экспертные группы Европейской Ассоциации университетов (EUA) на тему «Оценка обучения и преподавания»

В рамках своей работы по обучению и преподаванию Европейская Ассоциация университетов проводит мероприятия, направленные на взаимодействие с университетскими сообществами, отвечающими за обучение и преподавание. Одним из таких мероприятий является координация работы экспертных групп. Группы состоят из представителей университетов, отобранных по приглашению к участию:

- обсудить и изучить практику и уроки, извлечённые при организации и осуществлении обучения и преподавания в европейских университетах, а также
- способствовать улучшению обучения и преподавания путём определения ключевых рекомендаций по выбранной теме.

Экспертные группы 2018 года, действующие с марта по ноябрь, приглашали участвующие университеты к взаимному обучению и обмену опытом, в то же время они внесли свой вклад в политическую работу Европейской Ассоциации университетов (EUA) в качестве голоса европейских университетов в политических дебатах, таких как

Болонский процесс.

Каждая группа возглавлялась одним университетом и поддерживалась координатором из секретариата Европейской Ассоциации университетов (EUA). Группы встречались три раза, чтобы обсудить ключевые вызовы, связанные с темой, как решить проблемы с помощью инновационных методов и подходов, а также какие институциональные политики и процессы способствуют улучшению обучения и преподавания. Кроме того, группы могут обсуждать любые другие вопросы, имеющие отношение к теме. За пределами трех собраний группы могли самостоятельно организовывать свою работу. Члены групп также приняли участие в заключительном семинаре, где у них была возможность встретиться и обсудить результаты других групп и обсудить синергизм. Семинар был организован Университетом Порту, Португалия, 19-20 ноября 2018 года.

Состав Экспертной группы «Оценка обучения и преподавания»:

- Университет Квинс в Белфасте, Великобритания: Клэр Дьюхерст (председатель) и Карен Фрейзер;*
- Университет Любляны, Словения: Томаз Дезелан и Катя Зиберт Камсек;*
- Университет Упсалы, Швеция: Камилла Маанди, Йохан Викстрем и Мария Магнуссон;*
- Университет Инсбрука, Австрия: Кристиан Хьюмер;*
- Норвежский университет естественных наук, Норвегия: Оле-Йорген Торп;*
- Швейцарская высшая техническая школа Цюриха, Швейцария: Даниэль Холтер и Медея Фукс;*
- Университет медицины и фармации Юлиу Хатиегану Клуж-Напока, Румыния: Анка Бузояну и Соимита Сучу;*
- Европейский университет Мадрида, Испания: Сара Редондо и*

Мария Аусилиадора Руис;

- Каунасский технологический университет, Литва: Юргита Визгирдайте;*
- Университет Гента, Бельгия: Ильзе де Бурдоудуй, Фредерик Де Декер, Неле Махье и Янис Ванакер;*
- Координатор группы: Анна Говер, руководитель программы, EUA.*

Источник:

European University Association (EUA)

(<https://eua.eu/resources/publications/813:evaluation-of-learning-and-teaching-thematic-peer-group-report.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Успешная стратегия «обучить преподавателя»

Автор: Роберта Москон (Университет Тренто)



Переход на студентоцентрированную систему образования повлѣк за собой значительные изменения в обучении и преподавании. Роберта Москон из Университета Тренто рассказывает о том, как всё больше высших учебных заведений в настоящее время внедряют инновационные методы для предоставления выпускникам навыков, адекватных рынку труда, а также навыков решения насущных социальных проблем, таких как инклюзивность и гражданство.

Университет Тренто недавно организовал серию педагогических тренингов для своих преподавателей в рамках своих стратегических проектов, в том числе один семинар по совместному обучению и тому, как организовать занятия в классе в академический и социальный опыт.

*Этот цикл семинаров, проводимый специальным «центром компетенции» под названием **FormID**, направлен на улучшение обучения и преподавания на институциональном уровне. С этой целью, признав студентов ведущими игроками образования, университет предложил им также дать отзыв о том, что им препятствовало (или нет) достичь своих учебных и профессиональных целей.*

Содействуя высокому качеству в образовании

Здесь важен контекст. Например, в такой традиционной системе, как в Италии, преподавательским навыкам и компетенциям академического персонала долгое время уделялось мало внимания. Самым распространенным методом обучения был «ex cathedra», он ориентирован на фактические знания, усвоенные наизусть. Участие студентов недооценивается в течение нескольких поколений, и ведущие преподаватели университета оставляют за собой бесспорную власть.

Совсем недавно появились действительно осязаемые доказательства того, что вовлеченность и приверженность академического персонала преподаванию, а не только исследованиям и издательскому делу, всё в большей степени признаются центральными в их профессии. Профессоры больше не являются уникальным источником знаний, поскольку университеты уже не единственные поставщики образования. Вопрос больше не в содержании, а в том, как и какие контекстные условия могут быть созданы для повышения качества обучения и получения наибольшего влияния. Большое количество профессоров из Университета Тренто, которые присутствовали на семинаре, сообщили, что они приняли вызов и что они открыты для пересмотра своих методов обучения, для взаимодействия со студентами и для стимулирования их мотивации.

Студенты также могут внести свой вклад. Итальянские студенты не привыкли взаимодействовать и участвовать на занятии, не говоря уже о том, чтобы обсуждать, спорить или критиковать авторитетные фигуры. Это, вероятно, связано с культурными ценностями; а также со сложной социальной динамикой в Италии, в которой часто оказывается давление, чтобы не выглядеть плохо или глупо («brutta figura») перед своими сверстниками или вызывать недовольство преподавателя.

В дополнение к стратегии «обучить преподавателя» Университет Тренто уже давно предлагает альтернативные формы обучения.

Содействуя высокому качеству в образовании

Большинство из этих мероприятий основаны на практическом обучении или подходе. Например, в течение недели отобранные студенты и отрасли имеют возможность работать вместе в университетских лабораториях в поисках решений реальных производственных проблем. Работа в группах, применяя теорию, усвоенную в более спокойной обстановке, создает более позитивное отношение к формальной работе университета и вызывает более высокие профессиональные устремления. Студенты также развивают необходимые мягкие навыки (soft skills), которые так важны в профессиональной жизни, как командная работа, управление временем, постановка целей и публичные выступления, что особенно сложно для многих итальянских студентов по причинам, указанным выше.

И наоборот, саморефлексия и совершенствование, а также критическое мышление востребованы в модуле «Учимся изучать английский язык» на кафедре гуманитарных наук. Студентов просят либо вести дневник, либо заполнять «учебные журналы», основная цель которых помочь студентам понять, что работает для них, а что нет, чтобы они могли сосредоточить время и энергию на наиболее эффективных видах деятельности. Они могут написать краткие заметки о том, что они сделали; нашли интересным / скучным; они могут написать более подробные описания действий, самоанализа и мыслей о том, как улучшить свои стратегии обучения.

Тем не менее, когда речь заходит о саморефлексии и осознании тем, чрезвычайно важных и чувствительных в наших обществах, таких как инклюзивное образование и неосознанные предубеждения, нам предстоит еще долгий путь. Эти темы были затронуты только недавно, часто в форме принципов и главным образом в институциональных советах и академических политических дебатах, исследованиях и мониторинге, а также на дисциплинах социальных наук. Меньше действий было предпринято в отношении других компонентов

Содействуя высокому качеству в образовании

университетского сообщества и преподавания. Работа над иногда очень провокационными саморефлексивными высказываниями и повседневными ситуациями во время онлайн-семинаров EFFECT по навыкам вовлечения и гражданственности оказалась очень ценным подходом. Участники (академический персонал) раскрыли себя так, как люди обычно неохотно делают в других обстоятельствах. Кроме того, анонимность благотворно повлияла на результаты проекта, одновременно предоставляя дополнительную защиту от морального суждения других и позволяя участникам легче чувствовать себя свободными.

Роберта Москон из Университета Тренто входила в пилотную группу проекта EFFECT по развитию педагогических кадров. Эта инициатива по совершенствованию преподавания была сосредоточена на решении вопросов инклюзивности и гражданственности в высшем образовании. Роберта занимала несколько должностей в Университете Тренто и в настоящее время работает в офисе по вопросам открытого доступа. Она увлекается политикой в сфере образования, особенно в области инноваций, обучения и преподавания в высшем образовании.

Источник:

European University Association (EUA)

(<https://eua.eu/resources/expert-voices/97:a-successful-%E2%80%9Cteach-the-teacher%E2%80%9D-strategy.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Иностранные студенты в Австралии: практика и проблемы

Автор: Эндрю Келли

Австралия является одним из самых популярных учебных мест для иностранных студентов, особенно для студентов из Азиатско-Тихоокеанского региона. Эти студенты (более 550 000 чел. на февраль 2019 года) вносят важный вклад в социальный капитал Австралии, но также вносят значительный финансовый вклад в высшие учебные заведения.



Приток иностранных студентов имеет многочисленные социальные и экономические преимущества, однако возросшая коммерциализация австралийских университетов привлекла внимание к способам набора студентов, участию правительства в этом секторе посредством финансирования и законодательства, стандартам английского языка для начинающих студентов и тому, насколько защищена академическая честность.

Все австралийские университеты активно набирают студентов за

Содействуя высокому качеству в образовании

рубежом и в настоящее время получают более 7 млрд. австралийских долларов (~ 4,9 млрд. долларов США) в виде доходов от международных студенческих сборов, что в основном обусловлено пересмотром федерального финансирования за последнее десятилетие. Помимо проблем с финансированием, растущее число иностранных студентов вызывает обеспокоенность по поводу того, каким образом эти студенты принимаются на работу и действительно ли они готовы к академическим успехам. В апреле 2019 года «Australian Broadcasting Corporation» (ABC) опубликовала пугающий отчет, в котором утверждается, что некоторые австралийские университеты отказываются от стандартов приема абитуриентов, что приводит к заметному увеличению числа случаев неправомерных действий академического состава. Эти тенденции оставляют сектор в состоянии некоторой неопределенности, что требует более тщательного мониторинга международного набора студентов и практики академической поддержки в Австралии.

Коммерческие факторы

Погоня за иностранными студентами существует в рамках более широкой глобальной тенденции коммерциализации высшего образования. Австралийские учебные заведения сталкиваются с растущей конкуренцией со стороны университетов в других странах для набора иностранных студентов. Несмотря на то, что Австралия предлагает образование мирового уровня, она имеет высокий прожиточный минимум и относительно высокий курс обмена валют. Это затрудняет привлечение иностранных студентов, особенно из развивающихся стран.

В 2017 году федеральное правительство Австралии ограничило финансирование зачисления местных студентов. В результате стратегические решения, принимаемые австралийскими университетами, всё в большей степени определяются экономическими факторами, причем основное внимание уделяется потенциальным

Содействуя высокому качеству в образовании

студентам из развивающихся стран, таких как Южная Азия. С 2015 года число студентов из Индии, обучающихся в Австралии, увеличилось более чем вдвое, а количество студентов из Непала увеличилось на 132%. Сложные отношения между притоком иностранных студентов из Южной Азии и финансовыми мотивами, которые стимулируют текущую практику во многих австралийских университетах, воплощены в недавнем отчете ABC под названием «дойные коровы» - надёжный источник денежных средств.

Хотя студенты из этих регионов часто имеют высокую квалификацию и хорошо успевают в учебе, многие из них также имеют низкий социально-экономический уровень, что делает их адаптацию более сложной для обучения в Австралии.

Стоимость обучения в вузах высокая по мировым стандартам, обычно это обязывает студентов работать на протяжении всей учебы. Это требует от австралийских университетов пересмотра того, на кого ориентированы иностранные студенты и как их можно разместить. Возможные инициативы включают пересмотр финансовых ресурсов, доступных для поддержки обучения, изучение новых стипендий для студентов и включение международной поддержки студентов в стратегические планы университета.

Стандарты английского языка

В 2012 году благодаря упрощенной процедуре оформления виз австралийским университетам была предоставлена большая автономия в отношении процесса подачи заявок и требований к поступлению на английский язык. Тем не менее, отчет ABC выделил австралийские университеты, такие как Университет Мердока, Университет Тасмании и Университет Южного Креста, и предположил, что эти учреждения принимали студентов ниже их опубликованного порога английского языка. Проблемы поддержки различных студенческих коллективов, особенно из стран, не говорящих по-английски, с низким

уровнем владения английским языком, значительно увеличивают трудности, с которыми сталкиваются сотрудники университета при поддержке их успехов в учебе.

Проблемы, связанные с более низкими стандартами английского языка, являются масштабными и могут привести к более высокому уровню академических нарушений. Низкие пороги английского языка также предлагают лицам, которые ищут легкий въезд в Австралию, «черный ход» (“back-door”) в страну. Существует также репутационный риск - для отдельных учреждений, а также для Австралии как места, где предоставляют высококачественное образование. Поскольку образование является третьим по величине экспортным рынком Австралии, федеральное правительство заинтересовано в сотрудничестве с высшими учебными заведениями в целях соблюдения приемлемых стандартов знания английского языка.

Поддержка академической честности

Другая проблема заключалась в том, как ориентировать иностранных студентов на стандарты академической честности. Написание курсовых и дипломных работ на заказ стал горячо обсуждаемой темой в австралийском высшем образовании. Информирование иностранных студентов о плагиате и сговоре является постоянной задачей на протяжении десятилетий, однако частные преподаватели и компании также ориентируют иностранных студентов на предоставление мошеннических услуг в режиме онлайн и в студенческом городке.

Безусловно, иностранные студенты не единственная группа, которая пользуются этой услугой. Тем не менее, недавние исследования показывают, что студенты из не англоговорящих семей имеют больше шансов участвовать в подобных действиях. Есть множество причин, по которым иностранные студенты делают это, но трудности, связанные с владением языком и управлением временем, вытекающие из

Содействуя высокому качеству в образовании

обязательства работать неполный рабочий день, являются условиями, которые часто приводят к заказу готовых курсовых и дипломных работ.

В настоящее время предлагается законопроект, который позволит федеральному правительству преследовать в судебном порядке любое лицо или организацию, которые предоставляют данные мошеннические услуги. Это интересное событие, которое до сих пор горячо оспаривается во всем секторе, особенно из-за беспокойства о влиянии этого законодательства на студентов. Тем не менее, даже если законопроект вступит в силу, потребуется дополнительная работа, чтобы обучить всех студентов рискам, которые имеют место при написании курсовых и дипломных работ на заказ.

Взгляд в будущее

Неожиданное переизбрание премьер-министра Австралии Скотта Моррисона на майских выборах окажет решающее влияние на будущее высшего образования в Австралии и на то, как этот сектор интернационализируется. Его правительство вряд ли вернется к ориентированной на спрос системе, учреждениям потребуется продолжать рассматривать иностранных студентов в качестве альтернативных источников дохода. В то же время, министр образования Дэн Техан уже указал, что федеральное правительство будет стремиться ужесточить стандарты знания английского языка для будущих иностранных студентов. Это создаст проблемы для австралийских университетов и других поставщиков высшего образования в предстоящие годы - финансирование будет ограниченным, и будут тщательно изучаться все практики, касающиеся иностранных студентов.

Источник:

INSIDE Higher Ed

(<https://www.insidehighered.com/blogs/world-view/international-students-australia-practices-and-challenges>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Содействуя высокому качеству в образовании

Июль 2019 г.

*Редактор: д.п.н., профессор, Каланова Ш.М.,
Президент «Независимого агентства по
обеспечению качества в образовании»*

*Составитель и переводчик: Койшыбаева А.Т.,
старший эксперт отдела анализа и качества
«Независимого агентства по обеспечению
качества в образовании»*